

# 數位時代職業安全衛生風險與 APEC成員經濟體之回應

台灣經濟研究院國際事務處副研究員 張鴻

## 前言

2022年第110屆國際勞工大會決議將職業安全衛生納入國際勞工組織(International Labour Organization, ILO)「工作基本原則與權利宣言」(ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work)，職業安全衛生正式成為勞動基本權益(ILO, 2022)。2023年美國作為APEC主辦經濟體，於「包容」(inclusive)優先領域中強調應放大勞工的聲音(APEC, 2023)，為勞工提升包含職業安全衛生在內的勞動權益保障，促進包容性人力資源發展，因而成為APEC年度重要工作項目。儘管絕大多數APEC成員經濟體致力提升勞動基本權益與職業安全衛生保障，但是數位時代工作型態的變革與新興就業樣態的快速成長，對多數經濟體現行勞動政策與職業安全衛生措施帶來衝擊，亟需經濟體研擬與時俱進的保障措施。

## 數位時代職業安全衛生所面臨的挑戰

隨資通訊科技的快速發展與創新應用，產業數位化及智慧化不僅對商業模式與工作型態帶來深遠的影響，更成為推動未來工作發展趨勢的重要動力(APEC, 2021)。儘管人工智慧(AI)及感知裝置等數位工具於職場的應用，可取代傳統勞力密集且重複性

高的危險性工作，有助降低職業災害的發生機率，但是產業數位化下工作設計與內容的改變，亦帶來新興職業安全風險，如人機協作因人為疏失而造成的意外事故等。

除職場工作意外，長工時(即每週工作時數高於55小時)與人因工程危害亦為當前主要的職業安全衛生風險。依據WHO與ILO (2021a)共同發布的調查顯示，全球每年平均仍約有近200萬名勞工因職業災害及傷病喪生，其中長工時所帶來的健康危害則為最主要的風險因子。而數位時代工作型態變革，則可能進一步提升工作時數所帶來的風險。

以COVID-19疫情爆發後逐漸成為「新常態」的遠距工作為例，其常見課題為長工時所衍伸的健康風險，如久坐引發的高血壓與心血管疾病、肌肉骨骼損害，工作與生活失衡造成的心理壓力等(WHO & ILO, 2021b)。同時雇主對於員工的身心健康狀況及遠距辦公環境亦難以進行評估，對職場健康管理帶來挑戰。

然而面對數位時代工作型態轉變所帶來的職業安全衛生風險，勞工很可能因就業樣態的變革而無法獲得完善的保障。具體來說，數位時代企業經營與商務模式的創新，促使數位平臺零工工作(gig work)等新興就業樣態的快速成長。但是新興就業樣

態往往超出社會保障涵蓋範圍，平臺業者通常並未提供職業傷病的防護與支援措施。

依據ILO、國際社會安全協會(International Social Security Association, ISSA)以及經濟合作暨發展組織(Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD)的最新調查(2023)，全球僅將近40%的數位平臺工作者擁有健康保險，而擁有工作意外及失業保險的比率更低於15%。因此，如何適應數位時代工作型態與就業樣態變革，提供勞工更具包容性且完善的保障，並為勞工確保安全的職場環境與身心健康，成為APEC成員經濟體所需共同面對的課題。

### 包容性的職業安全衛生措施與社會保障

因應數位時代工作模式的轉變與新興就業樣態的快速成長，APEC成員經濟體普遍採取的策略為盡可能擴大社會保障涵蓋範圍至所有人，或是針對特定工作型態與就業樣態訂立規範。

以我國為例，2022年5月1日我國施行《勞工職業災害保險及保護法》擴大社會保障範圍，保險對象包含一般受僱勞工、無特定雇主之勞工、自雇者及其他受僱勞工、實際從事勞動之自然人及實際從事勞動之雇主。而馬來西亞2017年通過的《自雇者社會安全法》(Self-employment Social Security Act)，則有助將數位平臺工作者納入社會保障體系(APEC HRDWG, 2021)。

此外，針對特定工作型態，有鑑於越來越多的企業採用混合式工作型態，加拿大2022年制定「管理者工具包：領導混合式工作環境」(Manager's Toolkit: Leading in a Hybrid Work Environment)，為企業因應混合式職場所帶來的挑戰提供解決方案與指引(Mental Health Commission of Canada, 2022)。美國聯邦政府則頒布「2021年聯邦政府遠距工作指引」(2021 Guide to Telework and Remote Work in the Federal Government)，期能提升雇員工作效率，並對職業災害發生前、發生當下及發生後訂立明確處置規範(United States Office of Personnel Management, 2021)。

### 結語

因應數位時代職業安全衛生風險，包含我國在內的APEC成員經濟體均積極研擬因應策略，期能給予勞工更完善且全面的安全保障。雖然職業安全衛生已成為勞動基本權益並備受各國重視，APEC對於相關議題的著墨並不多，僅我國、印尼、俄羅斯與菲律賓等經濟體會研提相關計畫。

我國2022年執行之「數位時代促進職業安全衛生之數位科技應用」計畫，為APEC少數職業安全衛生相關計畫中，全方位探討當前職業安全衛生所面臨的課題，並提供促進職場健康管理與職業災害防治之數位解方與政策建議。我國未來除可持續探討提升職業安全衛生相關措施包容性，確保政策法規與時俱進之途徑，亦可適時分享我國相關法規政策與倡議執行成果，以促進APEC區域勞工權益保障，俾利APEC實踐「包容」優先領域之政策目標。■

### 參考資料

- 1.APEC(2021), "2021 APEC Economic Policy Report: Structural Reform and the Future of Work", <https://www.apec.org/publications/2021/11/fact-sheet-2021-apec-economic-policy-report>
- 2.APEC (2023), "APEC 2023 United States Priorities", <https://www.apec.org/2023-us-priorities>
- 3.APEC HRDWG (2021), "Guidelines on Providing Social Protection to Digital Platform Workers", <https://www.apec.org/publications/2021/12/guidelines-on-providing-social-protection-to-digital-platform-workers>
- 4.ILO (2022), "International Labour Conference Adds Safety and Health to Fundamental Principles and Rights at Work", [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_848132/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_848132/lang--en/index.htm)
- 5.ILO, ISSA, & OECD (2023), "Providing adequate and sustainable social protection for workers in the gig and platform economy", [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---ddg\\_p/documents/publication/wcms\\_867535.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---ddg_p/documents/publication/wcms_867535.pdf)

6. Mental Health Commission of Canada (2022), "Manager's Toolkit: Leading in a Hybrid Work Environment", <https://mentalhealthcommission.ca/wp-content/uploads/2022/04/Managers-Toolkit-%E2%80%93-Leading-in-a-Hybrid-Work-Environment-1.pdf>
7. U.S. Department of State (2023), "U.S. APEC 2023 Host Year Priorities", <https://www.state.gov/briefings-foreign-press-centers/us-apec-2023-host-year-priorities>
8. United States Office of Personnel Management (2021), "2021 Guide to Telework and Remote Work in the Federal Government", <https://www.telework.gov/guidance-legislation/telework-guidance/telework-guide/guide-to-telework-in-the-federal-government.pdf>
9. USTR (2022), "Fact Sheet: USTR Releases 2022 Trade Policy Agenda and 2021 Annual Report", <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/fact-sheets/2022/march/fact-sheet-ustr-releases-2022-trade-policy-agenda-and-2021-annual-report>
10. WHO & ILO (2021a), "Almost 2 million people die from work-related causes each year", <https://www.who.int/news/item/17-09-2021-who-ilo-almost-2-million-people-die-from-work-related-causes-each-year>
11. WHO & ILO (2021b), "Healthy and Safe Telework", [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_dialogue/---lab\\_admin/documents/publication/wcms\\_836250.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---lab_admin/documents/publication/wcms_836250.pdf)



**APEC 典藏** -2015 年 APEC 領袖峰會於菲律賓馬尼拉舉行。各經濟體領袖穿著菲律賓國服 (Barong Tagalog) 合影，各經濟體領袖服飾上的圖案有所不同，我國是以奧萬大楓葉發想。當年領袖代表為蕭萬長先生（前排右一）。（圖／墨西哥總統府）