

發行 | 亞太經濟合作(APEC)研究中心
地址 | 台北市104德惠街16-8號5樓
電話 | (02)2586-5000 傳真 | (02)2599-7499
網址 | <http://www.apecstudycenter.org.tw>
Email | apecstudycenter@tier.org.tw

本期要目

- ◎我國在亞太經濟合作(APEC)貿易部長會議期間共同呼籲疫苗及醫療用品自由流通 (P1)
- ◎APEC貿易部長聯合聲明2021 (P2)
- ◎APEC公私對話，共商應對經濟挑戰之策略 (P4)
- ◎APEC結構改革部長會議聯合聲明2021 (P5)
- ◎2021年APEC業務研習營花絮 (P6)
- ◎國際組織中長期目標檢視方法研析 (P9)

我國在亞太經濟合作(APEC)貿易部長會議期間共同呼籲疫苗及醫療用品自由流通

APEC研究中心整理



行政院經貿談判辦公室於6月6日表示，我國跟美國、日本等亞太地區21個國家的貿易部長在臺北時間6月5日晚間的APEC貿易部長會議中，共同討論如何在新冠肺炎疫情中維持貿易與投資自由開放、及

APEC如何用集體力量支持WTO恢復正常運作。

行政院經貿談判辦公室指出，行政院鄧政務委員振中代表我國參加本屆的貿易部長會議。許多國家呼籲不論是WTO或APEC的相關討論應照顧到社會各階層的需要，例如：包括我國、紐西蘭、澳洲、菲律賓、印尼、新加坡、加拿大等多個國家維持重要物資特別是疫苗的自由流通，並擴大疫苗生產規模，避免造成供應中斷。

疫情影響社會的衣食住行育樂，讓大家體認到運用數位工具，維持低接觸的重要；各國也應該運用這些數位工具，協助過去較未被照顧到的社會階層如中小企業、勞工、婦女、偏鄉、原民等參與經濟活動；WTO應該也針對疫情需要，回應世局的需要而有所作

為；相關物資的自由流通、與疫苗相關的智慧財產權討論等，讓本年的第12屆部長級會議能有具體成果。

行政院經貿談判辦公室表示，本次貿易部長會議除了貿易部長間的對話外，主辦國紐西蘭亦安排各國部長們與各國企業代表針對新冠肺炎疫後經濟復原、區域經濟整合等議題，進行分組討論，希望能為疫後世界經貿的合作與秩序盡一份心力。

經貿辦指出，在各國部長與企業界代表的分組討論中，我國宏碁集團董事長俊聖以提供氧氣相關設備給其他國家受阻的經驗，呼籲各國在疫情中應當加速醫療用品跨境流通，搶救生命。

鄧政委也強調新冠肺炎影響了今後社會的運作模式，除了呼籲貿易自由、疫苗流通不設限外，未來也

要運用新科技及數位工具加速電子商務發展，並建構相關的資料管理體制。



資料來源：行政院新聞傳播處。

圖片來源：APEC。

APEC貿易部長聯合聲明2021

APEC研究中心摘譯

我們負責APEC貿易的部長們(MRT)，於2021年6月4-5日召開視訊會議，並由紐西蘭貿易與出口成長部 Damien O'Connor 部長閣下擔任主席。我們歡迎世界貿易組織(WTO)秘書長、APEC企業諮詢委員會(ABAC)主席、太平洋經濟合作理事會(PECC)、東南亞國協(ASEAN)、以及太平洋島嶼論壇(PIF)秘書處的參與。

我們負責APEC貿易的部長們齊聚一堂，以處理COVID-19疫情所帶來的影響，並致力於為所有人民推動強勁的經濟復甦。在這充滿不確定性的時代之下，我們認知執行《太子城願景2040》的重要性，而我們同意在下列三大領域之中，必須採取大膽的行動：

貿易作為因應COVID-19疫情的工具

今日，我們很樂意發布關於COVID-19疫苗供應鏈的獨立聲明（附件一），針對我們確保貿易環境支持安全、有效率的COVID-19疫苗與相關貨品分配之方法點出具體輪廓。我們歡迎《APEC關務機關最佳範例指引》作為實際操作層面的貢獻，以協助促進COVID-19疫苗與相關貨品分配。為了要繼續推動APEC因應COVID-19疫情及挑戰的相關重要工作，APEC經濟體將同意考慮如何促進醫療用品貿易，例如世界關務組織(WCO) COVID-19清單內的品項，並於2021年11月召開APEC部長會議前向我們報告。

於COVID-19疫情期間，保持服務業貿易持續流通有其必要性。特別是我們強調運輸供應商在生產、分配、販售疫苗與醫療用品所扮演的必要角色。我們樂意發布關於支持必需品流通之服務業聲明（附件二）。我們責成官員每年向我們報告相關工作推展情形，同時也作為檢視《促進必需品流通宣言》的一部分。我們也認知COVID-19疫情過後，為服務供應商提供可預測性的重要性。作為檢視APEC

在亞太地區服務業競爭力所扮演角色的工作一部分，我們同意優先找出，並考慮移除非並要的服務業貿易障礙，尤其是針對加速促進必須品流通之服務業。

以規則為基礎的多邊貿易體系

回想起以規則為基礎的多邊貿易體系作為催化區域成長卓越的角色，我們決心相互合作，以確保第12屆世界貿易組織部長會議(MC12)能夠成功召開，並取得實質成果。我們將攜手強化WTO的角色，特別著重於建立具有支持自由、公平、可預測、非歧視、透明、開放等特性的貿易暨投資環境。

WTO必須展現全球貿易規範將能有效處理COVID-19的人為災害，並促進復甦。APEC經濟體將盡速、最遲不晚於MC12召開之前，於日內瓦主動、即刻推動相關工作，並支持以文本為基礎的討論，包含暫時豁免COVID-19疫苗特定智慧財產權保護等。當我們尋求促進自COVID-19疫情中復甦的同時，我們支持務實且有效的解決辦法，如：強化APEC在貿易與衛生層次上必需品的相關工作推展，最小化供應鏈斷鏈，強化供應鏈韌性，展現貿易因應全球公衛危機所能扮演的正面角色。作為APEC經濟體，我們將確保因應COVID-19疫情而制定的緊急措施具有明確目標、合理比例、透明、臨時、與WTO規範一致等特性，並支持適時地解除現存貿易限制措施。

我們持續支持正在進行中，且必要的改革工作，以促進WTO正常運作。我們認知在強化透明性層面上取得進展的重要性。我們參與坦誠、具建設性的討論，並致力於延續關於促進WTO談判、爭端解決機制運作的討論。我們鼓勵WTO成員於MC12召開之前針對改革的類型取得共識。

我們認知自從APEC經濟領袖於2012年採認通過APEC環境商品清單後，新的環境友善商品、科技、創新並未納入於其中。我們已準備好採取具體行動，並以過去成果為基礎，進一步深化APEC因應最嚴重環境挑戰的貢獻。我們責成官員檢視原始清單關於促進綠色成長、處理氣候變遷、確保永續經濟發展目標的執行狀況，並於2021年11月召開APEC部長會議前，按照調和制度(HS)關稅分類更新清單以供參考。屆時我們將會考慮指示官員進一步更新清單。我們也支持APEC致力於針對環境商品貿易中，實施非關稅措施所帶來影響的討論。

我們重申APEC經濟領袖關於推動環境服務業相關工作的承諾，並歡迎APEC近期正在撰擬關於強化環境服務業貿易的報告。我們責成官員強化環境服務業貿易，包含找出環境相關服務業，並於2021年11月時APEC部長會議時報告。為了確保服務業將有助於長期永續性，我們同意經濟體將會針對如何增加環境、環境相關的貿易進行討論，包含支持自由化、便捷化、合作等。我們指示官員於2022的貿易部長會議時向我們報告前述討論成果。

型塑我們的未來繁榮

當我們因應經濟危機時，為了要使貿易與投資成為驅動長期經濟復甦的動力，每一個經濟體的經濟環境是至關重要的。我們歡迎APEC致力於更新結構改革議程，以促進具強大、平衡、包容、創新、永續等特性的成長，APEC結構改革議程將指出幾項工作的重要支柱，包含創造開放、透明、競爭市場的賦能環境，並提升企業復甦與韌性，以因應未來衝擊等。

作為具體行動，且因應疫情而做出的重大貢獻，我們將會加速執行WTO貿易便捷化協定，特別是關於加速邊境程序數位化之運用、預先報關之電子申報、電子文件、電子認證、電子支付、快遞、政府邊境機構合作。APEC支持各經濟體致力於推動前述項目正是恰到好處。這將會進一步強化供應鏈效率。我們同意APEC各經濟體於COVID-19疫情期間採取數位貿易便捷化措施。我們責成官員於2021年11月

召開的APEC部長會議向我們報告進展。

去年APEC經濟領袖宣布太子城願景，期望於2040年前達成具開放、動態、韌性、和平等特性的亞太社群，而我們鼓勵官員於2021年APEC經濟領袖會議召開前，完成針對所有太子城願景內涵要素，所設計出的具體執行計畫。

我們感謝紐西蘭作為APEC貿易部長會議的主辦經濟體，並期待於2021年11月再次齊聚一堂時，針對工作進度進行檢視。

攜手協作，共同成長

APEC公私對話，共商應對經濟挑戰之策略

我國ABAC秘書處

APEC主辦經濟體一紐西蘭於2021年6月4日舉辦ABAC與貿易部長們對話會議，希望藉此讓APEC經濟部長們了解企業界的觀點與建議，並作為6月5日貿易部長會議的討論參考。本次對話會議共分為三組，分別就對多邊貿易體系的期許、因應Covid-19疫情的經貿政策建議、APEC如何推進永續與包容措施等議題交換意見。我國由行政院鄧振中政務委員與ABAC代表宏碁集團陳俊聖董事長參與第一組的討論。

對話會議開幕式由紐西蘭貿易與出口成長部長Damien O'Connor致詞，渠表示，為因應COVID-19疫情帶來之衝擊，APEC應該維持開放的供應鏈、確保貨物及疫苗的自由流通，並就數位科技如何促進自由貿易、強化區域經濟的韌性等議題，持續努力推動工作。ABAC主席Rachel Taulelei也表示，對抗COVID-19疫情應該是我們現在最優先的目標，同時也應支持WTO多邊貿易體系規範，並且積極推動永續發展目標與包容性成長策略。

在第一組分組會議上，我國代表陳俊聖董事長表示，希望自由貿易協定可以協助解決醫療或必需品等貨品通關所遭遇的問題，也建議APEC可以思考以人工智慧為基礎的遠距醫療解決方案，既能緩解偏鄉醫療資源不足，也可讓更多人享受遠距醫療的好處。

鄧振中政務委員則呼籲，WTO應該持續自由與開放貿易的精神，促進區域內的貿易與相關因應疫情的物品及疫苗流通，並呼應陳董事長提及在部分貨品在通關程序上所遭遇的貿易障礙，呼籲APEC各經濟體應避免這類問題一再發生。鄧政務委員也表示，面對現在零接觸的經濟活動趨勢，凸顯數位技術與工具的重要性，善用數位科技可以有效解決生活上所面臨的問題，因此，WTO現在進行談判的電子商務議題也非常的重要。

由於受到Covid-19疫情影響，今年度APEC會議全改為線上形式辦理，也因此讓貿易部長們有機會可以與各經濟體的企業代表對話，讓政策可以融入企業界觀點，並促進公私部門間的互動與交流。



ABAC與APEC貿易部長對話。

APEC 結構改革部長會議聯合聲明2021

APEC研究中心摘譯

我們負責APEC結構性改革的部長們，於2021年6月16日召開了會議。這次線上會議由紐西蘭主辦，且由紐西蘭商務暨消費者事務部長 David Clark 博士擔任主席，討論APEC在結構性改革方面的工作進展。我們感謝經濟合作與發展組織(OECD)秘書長 Mathias Cormann 先生和國際貨幣基金組織(IMF)首席經濟學家Gita Gopinath博士的專題演講。我們歡迎2021年APEC財長程序主席Grant Robertson閣下、APEC企業諮詢委員會(ABAC)、東南亞國協(ASEAN)、太平洋經濟合作理事會(PECC)以及太平洋島嶼論壇(PIF)的參與。

我們強調結構改革政策在APEC太子城願景2040中的重要性，亦即到2040年前建立一個開放、充滿活力、具備韌性和和平的亞太共同體。我們的結構改革工作支持APEC通過促進結構性政策，加強貿易和經濟整合的使命、減少邊境內障礙，促進該地區強韌、平衡、安全、永續和包容性的增長。

從COVID-19衝擊中，建立永續與強韌復甦

除了全球公衛危機之外，COVID-19疫情還造成了前所未有的經濟衝擊。我們看到全球供應鏈、消費力和勞動市場受到嚴重干擾；金融市場波動加劇；財政狀況惡化；失業現象普遍；不平等現象加劇；人員流動受到限制。COVID-19疫情也對我們經濟的特定部門和整個APEC地區產生失衡的影響。我們因此體認到COVID-19疫情，對最容易受到健康或經濟衝擊的弱勢群體，產生了不成比例的負面影響。

有鑑於此，目前是透過結構性改革，促進和塑造我們的經濟復甦和建立韌性的關鍵時刻。今天，我們承諾共同推動新的結構性改革議程，以支持經濟從疫情中復甦，並促進旨在實現包容性、韌性、永續與支持創新之成長導向改革。

更新APEC結構性改革議程

上次見面時，我們批准了經更新APEC結構改革議程(RAASR)，並指示資深官員予以實施。正如RAASR最終審查報告中所述，我們對在此工作下取得的進展感到高興。我們認可APEC經濟體共同和個別推進符合RAASR的結構改革工作，因為這刺激了該地區的平衡和永續成長並減少了不平等現象。

我們通過支持「強化APEC結構改革議程」(EAASR)，來更新APEC 的結構改革議程，該議程將指導APEC未來五年的工作。EAASR涵蓋四大工作支柱，這將幫助我們確定工作的優先順序，並將有助於強韌、永續和包容性的經濟成長：

- 營造一個開放、透明與具備競爭力的市場；
- 促進經濟復甦與韌性以因應未來衝擊；
- 確保社會各階層、團體都有公平機會獲得更包容、永續的成長，以及更大的福祉；以及
- 利用創新、新科技與技能發展來提升生產力與數位化。

我們特此責成資深官員制定和頒布EAASR實施計劃，確定檢視的提案、指標和時間表，我們預期EAASR實施計劃將有助於實現APEC太子城願景2040。

推進結構性改革和其他業務的工具

我們鼓勵經濟體繼續努力實施良好的規範程序，以確保具備成效、效率和透明的法規流程。我們敦促各經濟體開展國際合作，幫助提升經濟體競爭力；減少跨境貿易和投資障礙；促進無縫接軌和具備韌性供應鏈；支持數位經濟的發展；並因應複雜、相互關聯且瞬息萬變的世界挑戰。我們將繼續致力於實施APEC網路和數位經濟路徑圖(AIDER)，加速數位創新。我們瞭解先行提案的重要性，例如APEC線上爭端解決合作架構，該架構鼓勵使用數位技術解決跨境企業對企業爭議。

我們繼續體認經濟委員會年度之APEC經濟政策報告(AEPR)的重要性，其增加了我們對結構改革的理解，並為整體經濟決策提供重要訊息。我們責成資深官員在制定EAASR實施計劃時，處理最近AEPR的調查結果。我們期待2021年關於「結構改革和未來工作」的AEPR 完成，該報告將探討結構改革如何塑造靈活、多樣化與具備韌性的勞動力。

我們歡迎2022年AEPR的主題「結構改革與經濟衝擊中的綠色復甦」，該主題將為經濟體提供一個資訊共享、比較綠色政策方法與因應經濟衝擊的平台。研究結果將有助於告知我們如何才能建立一個更永續且更具韌性的未來；透過管理風險，讓所有人都能從經濟成長中受益。

我們感謝紐西蘭主辦第三屆APEC結構改革部長會議，我們期待下一次會議，並檢視與更新APEC結構改革議程。

我們團結一致，迎接未來的挑戰。

攜手協作，共同成長

2021年APEC業務研習營花絮

APEC研究中心

APEC研究中心於2021年4月21日，假台北喜來登大飯店福廳盛大舉辦年度APEC業務研習營。APEC業務研習營係研究中心每年舉辦之重要活動，與會對象為國內APEC議題主政機關之相關業務承辦人員，本年總共約90人與會。活動目的在深化各主政機關對APEC事務之瞭解與參與、協助各業務承辦人員強化幕僚角色、提供APEC會議程序、慣例與實作經驗之交流平台，並提升我國在APEC事務之跨部會合作。



(與會致詞貴賓、主持人、講者大合照)

會議由外交部國際組織司吳司長尚年以及紐西蘭商工辦事處李代理代表思怡代表開幕。其中吳司長表示，最近因疫情影響 APEC 以視訊方式辦理，雖無法面對面與其他經濟體交流，卻拓展交流的廣度，包括辦理線上工作坊可以增加國際交流機會，亦能更把握議題主導權利，增加我國能見度以我國爭取主導權，本次會議課程是為協助同仁了解計畫申請及爭取擔任工作小組重要職位，並邀請同仁分享過去經驗。紐西蘭商工辦事處李代理代表思怡代表則重申了紐國與我國的友誼，展現出對本會議的支持，APEC 2021 年度主軸為 "Join, Work, Grow together"，針對疫情下的世界應增加資源永續、提升婦女經濟賦權、並提倡原民經濟、必需品流通、高品質食品以及氣候變遷的重要性，應持續追求創新及數位經濟，以因應未來的社會。



(外交部國際組織司吳司長尚年)



(紐西蘭商工辦事處李代理代表思怡)

我國加入APEC三十週年回顧及展望－ABAC觀

點場次，由前ABAC代表高董事長志尚，以及現任ABAC代表張技術長嘉淵擔任與談人，並由APEC研究中心鍾錦墀副執行長主持。高董事長以自身經濟闡述過去參與ABAC的經驗，以及ABAC成立的由來及過程，並簡介了過往APEC數位機會中心(ADOC)、智慧城市以及中小企業相關計畫，以此三項計畫為例，鼓勵同仁多申請計畫以增加國際交流，並期望未來ABAC的蓬勃發展；而張技術長表示因遭遇疫情幾乎都以線上視訊方式參與會議，表示台灣在疫情控制方面是諸多國家所嚮往的，應該要善用我國的技術及優勢向外擴展結交朋友；除分享目前ABAC重要議題外，亦針對智慧城市以及智慧醫療有一定的期待，希望業界由ABAC這個平台擴展我國在科技領域發展上的聲譽。



(左起：鍾錦墀副執行長、高志尚董事長、張嘉淵技術長)

「APEC各大委員會及財長程序的運作機制及工作進展」場次，則由經濟部國際貿易局梅組長碧琦、國家發展委員會張處長惠娟、財政部國際財政司李司長雅晶以及外交部國際組織司蔡科長琬梅簡介各大委員會及財長程序的運作機制及進展，並由APEC研究中心邱達生研究員擔任場次主持。四位與談人除報告各大委員會的業務內容外，亦分享在APEC場域中與其他經濟體互動的經驗，建議同仁若有實體會議時，應多與現場的人員互動，有時候在休息時間私下的交流會比在會場中更有效果。



（左起：邱達生研究員、梅碧琦組長、張惠娟處長、李雅晶司長、蔡琬梅科長）

「APEC計畫申請之經驗分享－發想與執行」場次由太平洋經濟合作理事會（PECC）中華民國委員會周秘書長子欽主持，外交部駐新加坡代表處林副參事宏勳、經濟部國際貿易局呂科長佩娟、海洋委員會榮專員駿豪與外交部國際組織司蔡科長琬梅一同分享APEC計畫的申請流程。林副參事認為計畫的發想應該要在討論階段就能被施行而內容應該務求實際，欲提案的同仁也應注意預留充足時間繳交與執行。林副參詳細介紹了計畫的提案過程以及審核標準與機制並未表示未APEC提案會朝系統化發展，大家不必再擔心格式問題。呂科長則是分享如何進行發想，他表示編組讀書會、多加交流討論、追蹤國際議題與發展趨勢，最後透過內部腦力激盪、閱讀相關國際文件、思考與APEC的連結性、編寫出有邏輯性的提案，而在推動過程中必須尋求會員支持。具體方法為找出與其他經濟體的政策共通點以補足文件的完整性，並分送會員採認、修正概念文件積極與會員溝通爭取過關。

榮專員表示APEC協助各經濟體由下往上注入動能、而政府的各組織提出計畫將能爭取曝光，並維持我國在特定場域重要性，在計畫構思的階段，講者從國際文件開始探索主題，講者特別提起基金要求的部分，建議各部會能從小額度的基金開始申請，而後便開始蒐集資料並提出推動方向，列舉出對於區域與其他經濟體的好處及貢獻、方式及成效，榮專員也提到找共同合作夥伴的過程，可以藉由尋找好朋友、提出互惠互惠的模式、找主辦經濟體或議題關切者合作來尋找願意支持自己的提案的經濟體。蔡科長首先呼應共同合作的部分，講者認為與其他經濟體共同提案，

雖然有難度，但能加深合作深度與廣度，國內也已經有先例，其次講員不建議各部會的提案需求金額過大，因為基金的規模不夠龐大，且資金下半年較上半年充裕，最後，講者也對呂科長的對於將討論檯面化的想法感到肯定，認為這對提案的優化有所裨益。



（左起：周子欽秘書長、呂佩娟科長、榮駿豪專員；螢幕：林宏勳副參事）

在「APEC會議情境想定－我國面臨的挑戰與因應」場次，則由國立中興大學國際政治研究所廖舜右教授主持，並邀請到幾位在APEC場域有豐富實戰經驗的專家，包括能源工作小組陳前主席炯曉、勞動力發展署黃科長哲上、海洋委員會榮專員駿豪、國家發展委員會林專員淑英、衛生福利部中央健保署李專委雨碧、行政院情別平等處林科長秋君、外交部駐新加坡代表處林副參事宏勳以及外交部國際組織司蔡科長琬梅等，共同分享在APEC場域所遭逢之挑戰與因應之實際案例。最後由APEC研究中心鍾錦輝副執行長進行閉幕致詞，期許學員經過一整天的業務研習營課程都有滿滿收穫，繼續為我國在APEC會議的參與共同努力，一起為國家的外交工作盡一份心力。



（左起：廖舜右教授、陳炯曉前主席、黃哲上科長、榮駿豪專員、林淑英專員、李雨碧專委、林秋君科長、蔡琬梅科長）

國際組織中長期目標檢視方法研析

林子立（東海大學政治系副教授）

APEC於2020年發表「2040太子城願景」（Putrajaya Vision 2040），並於2021年要提出執行行動（Implementation Actions），這即是今年APEC各級會議最重要的工作事項之一。

為了讓APEC後續在落實「2040太子城願景」上能夠按部就班，不僅依循APEC的價值與原則持續推進工作，而在推進的過程中，也可透過評估機制來檢視工作進展的狀況；因此，本文透過檢視聯合國、經濟合作暨發展組織、東協、歐盟的中長程計畫為例，分析上述國際組織如何設定評估機制，相關的評估方法或工具分別為何，這將可作為APEC後續推進「執行行動」規劃方向之參考。

聯合國永續發展目標

聯合國永續發展目標（the Sustainable Development Goals，後簡稱SDGs）2015年由聯合國大會批准，是建立在2000年批准的千禧年發展目標的基礎，完成沒有實現的目標。¹

從2000年的千禧年發展目標開始，評估與檢視的方法已經有重要的進步，並產生重大意涵。許多評估文獻都集中在評估發展項目的影響上，但對於SDGs評估的設計必須兼顧國家與部門政策。此外，評估通常涉及許多不同組成部分或項目的計畫。困難度在於涉及大量的執行機構和利益相關者，而且覆蓋範圍廣大，往往沒有關於每個組成部分的實施地點和實施方式的細節。

四種最常見的評估：

（一）政策評估：評估政策和廣泛計畫（例如國家計畫和捐助者合作計畫）的設計和實施情況。包含檢視其發展目標的完成度。這些評估側重於上游開發和規劃。許多評估是回顧性的，較多是在一個國家計畫週期結束時進行（持續四到五年）。這些評估中有許多使用經濟合作與發展組織(OECD)發展援助委員會(DAC)的評估

標準（例如相關性，效率，功效，影響和永續性），但也可以使用許多其他政策評估方法。

（二）形成性評估：形成性評估的目的是向管理階層和其他利益相關者提供定期反饋，以幫助加強計畫和項目的實施。檢視與評估之間有著緊密的聯繫，以確保最大程度利用檢視作為好的管理工具，而不僅僅只是問責制。形成性評估結合了定量和定性方法，結合成一種混合方法。此外，評估作為一種學習工具，在整個計畫和項目週期中都使用形成性評估。該方法基於管理層與評估團隊之間的緊密合作，而檢視方法不同於許多總結性評估，後者常常強調「客觀性」，以保持管理者與評估者之間的距離來實現。形成性評估還包括採用定性和參與性方法，檢視貧困和弱勢群體所表達聲音並促進社會正義。

（三）發展性評估：此種評估目的是，幫助管理者和和其他利益相關者提高計畫績效，並學習選擇和設計未來計畫的經驗。但是，發展評估側重於創新計畫以及那些在複雜環境中運行的計畫。在這些環境中強調設計評估和實現目標。因評估而採取的干預措施會不斷發展和適應，而且

往往沒有任何完成點。該方法基於管理人員和評估人員之間的密切合作，後者與計畫實施和調整密切相關。

(四) 總結性評估：總結性評估的目的是，評估預期項目目標中觀察到的變化。可歸因於項目干預效果的程度。這些評估可以是定量的，估計變化的大小和統計意義，也可以採用更定性的方法。其中主要的證據來源之一是受影響人群和其他利益相關者的意見。傳統上，總結性評估用於問責制。²

SDGs中長期目標檢視是多元而且及其重要的檢視過程，經由追蹤SDGs進程建立全球指標，是極其重要的。但必須理解這些指標的使用，檢視進程並加上評估才是完整的成效檢視。

OECD

OECD的發展援助委員會(Department for Development Assistance Committee, DAC)是以論壇形式探討對開發中國家進行援助、發展與解決貧窮等問題。在DAC之下，建立發展計畫之評估系統(Evaluation of development programmes)，目的在於有更好的發展結果，利用評估建立強而有力的證據為基礎的決策。

DAC評估資源中心(the DAC Evaluation Resource Centre, DEReC)從其所有成員的開發機構收集評估報告。DEReC每週提供超過3000份報告，是一個廣泛而獨特的資源。³ 除此之外，亦有「評估網絡」(EvalNet)範圍涵蓋所有會員國和9個多邊組織（六間開發銀行，歐洲委員會，國際貨幣基金和開發計畫署）的評估系統，進行跨組織管理評估系統。個別會員國也發展獨立評估功能，長期努力以改善整體複雜機構間的評估協調，並在整個發展合作領域提供獨立監督。



圖一：評估程序

資料來源：OECD

進一步檢視OECD的評估系統，組織內部的基本原則相當清楚：能力、利益相關者的參與和溝通。不僅如此，能力建設、知識管理以及與捐助者和國傢伙伴的協調。⁴ 對於最基本的評估研究的文獻檢閱，會員國皆以公開的資料的方式提供政策文件與評估系統。OECD也提供大量的工作文件，以及多邊、雙邊機構編寫的文件，像是「審慎地應用評估標準」(Applying Evaluation Criteria Thoughtfully)等許多重要文獻。如此各方都能獲取有關其評估系統的基本評估政策、報告資料、工作計畫和年度審查，甚至是評估類型。

為了獲得最全面的信息，EvalNet也採用問卷調查的方式，並用了開放式問題。再根據具體最新發展情況，與EvalNet秘書處合作，選擇了要調查的組織，僅可能使各種背景的機構都能參與評估。不過，評估體系在不斷的發展之下，變得越來越分散。大多數組織報告結合使用集中式評估和分散式評估，目的是提高成本效益，對業務部門的評估具有相關性和自主權，並支持夥伴機構能力的發展。

值得一提的是，分散式評估多使用在部門、重要主題或戰略性議題，而且大多數的會員國都有政策以

規範對援助計畫的評估，因為不精準的評估會導致下次計畫的失敗或是失焦。

一般而言，評估工作的計畫編制與運營緊密相關，而評估和運營計畫則必須整合。以圖一所呈現的就是評估過程的重要組成部分，從計畫開始，依序是補充評估工具、品質、能力建立、參與、討論、評估使用，以及最後的知識分享。

評估結果不僅是提供透明度和滿足發布評估政策想要解決的問題。以OECD訪談報告可知，及時使用評價結果和建議是最重要的。同時，評估報告的傳播與被各方接受也同等重要。最後，評估結果和建議的採用與否取決於組織文化和管理層的支持，才能根據評估產生較好的決策。

ASEAN Masterplan 2025

東協於2015年提出「東協連結總體計畫2025」(Master Plan on ASEAN Connectivity 2025)，提出五個戰略領域，分別是1，永續基礎設施；2，數位創新；3，無縫物流；4，卓越的監管；5，人員流動。

官方所提出的期中檢驗報告，評估影響「ASEAN Connectivity」的10個主要趨勢，包括城市化、消費階層的增加、生產力的停滯、技能差距的擴大、東協會員國的合作框架數量的增加、不平等加劇、對生物多樣性的壓力增加、數位技術的發展和日益增加的地緣戰略關注等。

東協採用不同的指標，以幫助評估總計畫包括社群媒體和網站的分析。評估指標包括多個標準，評估報告的資訊的品質，評估範圍的掌握。

(一) 東協政治安全共同體：運用秘書處在2017、2019、2021以及2023年分別進行檢視與評估，並由APSC理事會在東協政治安全共同體協調會議(Coordinating Conference for

the ASEAN Political-Security Community, ASCCO)的協助下分別於2020年和2025年進行中期和期末審查。在審查和評估過程中，東協會員國可以靈活地更新「APSC藍圖2025」。檢視和評估的結果由東協秘書長通過APSC理事會向東協高峰會報告。

(二) 東協經濟共同體：東協經濟共同體理事會(ASEAN Economic Community Council, AECC)定期審核AEC藍圖，但不得超過每三年一次。藉由2016-2020年和2021-2025年的中期和期末評估，以檢視進度並評估結果與影響。

(三) 東協社會文化共同體：運用現有的監測和評估(Monitoring and Evaluation, M&E)系統，以實施為重點的監測系統和ASCC計分卡組成。在目前的ASCC計分卡的基礎上，各部門機構重新審視其部門指標，在公認的區域成果管理制度的基礎，強化計分卡及其指標。此外，各個部門機構也進行內部監控以及促使其他利益相關者參與評估。

Horizon 2020 Europe

歐盟的「科技研發框架計畫」(Framework Programmes for Research and Technological Development)，是透過科技研究經費挹注的方法彙集頂尖人才一起合作。⁵ 此計畫與其他歐盟計畫不同之處在於，面臨各種的歐洲社會因全球化、區域化帶來的許多挑戰，集合各方智慧開發技術和創新解決方案，⁶ 不僅可以創造可能新的商業模式帶來利潤，更可以拓展市場占有率和創造新的就業機會，以解決去工業化後的勞動人口失業問題，進一步為歐盟的競爭力提供關鍵支持。

「科技研發框架計畫」至今已經進入第九期的 Horizon 2021-2027，成為一個非常龐大的全球規模的研究補助計畫。回顧歐盟執委會在2017年底對第八期的 Horizon 2020 進行期中評估，檢視該計畫是否持續履行上述政治目標，以及可能需要進行哪些修改才能更有效地實現這些目標。期中評估有助於確認歐洲的科學技術基礎是否獲得加強，並提供可靠的數據來說明這些成就。此外，需要以一種差異化的方式評估對社會的益處，特別是在應對社會挑戰方面。

Horizon 2020 能夠為歐盟創造附加價值：為了產生這種歐洲附加價值，而且沒有一個歐洲國家能獨自應對氣候變化的挑戰，共同科研計畫勢在必行。歐盟能否通過協調一致的行動取得實質性進展，還有待證明。對歐洲附加價值的評估之外，有效分配資金資源也很有用。歐洲合作項目來自科學和工業界的跨界、跨學科合作，以及由此產生的知識、方法、基礎設施、人才與數據等的交流或聯合使用，最後將這些列為檢視與評估報告的核心。

結語

總結上述對於四個國際組織推動計畫評估方法之分析，各個國際組織對於所屬推動之計畫，視計畫之性質、效益、目標與期程等，均設計不同的評估方法，甚至以東協推動的「東協連結總體計畫2025」來看，也分由三個共同體執行委員會自行設計符合該目標的評估方法，包括以質性或量化數據，據以評估。

因此，鑒於APEC成立多年且陸續有中期計畫在

進行推動，許多中期計畫也都設有評估機制，因此，在討論如何評估太子城願景執行成效的議題上，除了可參考外部國際組織的經驗外，也應該檢視APEC內部正執行的中期計畫，包括中期計畫的後續延伸性、現行評估方法的可用性等，作為太子城願景執行行動的評估基礎。

注釋說明

¹ United Nations. 2015. "Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development".

² Bamberger, M., Tarsilla, M., and S. Hesse-Biber. 2016. "Why so many 'rigorous' evaluations fail to identify unintended consequences of development programs. How mixed-methods can contribute". *Evaluation and Program Planning* 55 (2016): 155-162.

³ OECD, 2016. *Evaluation Systems in Development Co-operation: 2016 Review*.

⁴ OECD, 2010. *Quality Standards for Development Evaluation, DAC Guidelines and Reference Series*.

⁵ Peter O'donnell & Ben Deighton, "Europe's Framework Programmes: A Key Element of research policy in Europe," *Horizon Magazine*, (Special Issue, March 2015).

⁶ European Commission, *Seventh FP7 Monitoring Report Monitoring Report 2013*, DG Research and Innovation - Evaluation Unit, (Brussels: European Commission, 2015).

編者的話

本通訊每兩個月出版一次，讀者亦可於本中心網站(<http://www.apecstudycenter.org.tw>)取得電子版或訂閱電子報，歡迎各界對APEC活動及議題有興趣之人士，多加利用本通訊。聯絡電話2586-5000(分機504)

