

APEC NEWSLETTER

亞太經濟合作 第256期通訊



「後疫情時代亞太區域政經展望」研討會 精彩回顧



編輯的話

親愛的讀者，您好

福虎生豐，新年新氣象。APEC通訊自1999年發行至今，除了讓更多人瞭解何謂APEC，也希望給讀者一個印象，國際組織離我們並不遙遠，關切的議題始於我們的日常。本期通訊以新面貌與您碰面，期待能持續作為您認識、理解APEC的擺渡人。

最後，誠摯歡迎讀者打開右側的問卷QRcode，不吝給予本通訊改版後的意見，陪伴我們在國際事務的汪洋中航行。



本期目錄

03 中心精選動態

APEC研討會「後疫情時代亞太區域政經展望」精彩回顧

06 國際望遠鏡

國際總體經濟情勢展望

07 焦點人物

公私部門合作的搭橋者－專訪APEC中心副執行長鍾錦堃

10 APEC典藏

2004年領袖峰會在智利

10 APEC小百科

亞太自貿區FTAAP

11 APEC風雲

APEC泰國年財政議題將聚焦碳稅與碳信用市場

12 專家解析

APEC 2030年糧食安全路徑圖與主要會員經濟體之糧食安全政策作法



發行 ■ 亞太經濟合作(APEC)研究中心
地址 ■ 台北市104德惠街16-8號5樓
電話 ■ (02)2586-5000
網址 ■ <https://www.apecstudycenter.org.tw/>
Email ■ apecstudycenter@tier.org.tw



APEC研討會 「後疫情時代亞太區域政經展望」 精彩回顧

APEC研究中心

APEC研究中心於 2021年12月21日在台北大會久和大飯店盛大舉行「後疫情時代亞太區域政經展望」研討會，邀請國內外的專家學者一同共襄盛舉，分別從「亞太經合會在後疫情時代的角色」、「創新與數位化-提升貿易與投資之機制」、「後疫情時代的永續與包容復甦」及「我國透過APEC加入CPTPP的機會與挑戰」四大主題發表前瞻觀點。

本活動我們邀請到許多重量級的人物，包括外交部主任秘書徐儷文前來進行開場。其中，徐主任特別提到，疫情在全球造成的影響，特別是亞太地區正在努力促進經濟復甦，而數位經濟與包容依舊是APEC需要解決的問題。今年是台灣參與APEC的30週年，台灣也希望能持續深化我國在亞太地區的角色。

在第一個場次，APEC秘書處政策支援小組分析師Emmanuel A. San Andres提出對抗新冠疫情的三大支柱：接種疫苗(vaccinate)、促進疫苗分配(facilitate)與調適疫情的衝擊(mitigate)。疫苗分配必須公平，才能幫助各國復甦。病毒不會受到國界影響，但不平等卻造成各國對抗疫情的成果差異。他也呼應徐主任於開場提到的，數位化將是擊敗疫情的關鍵。另外，他

也提到了氣候變遷議題的重要性，APEC地區受氣候變遷的衝擊最嚴重，有七成氣候變遷所導致的災害就發生在本地區，每年造成1000億美元損失，重挫APEC地區的貧困與少數族群。他最後呼籲，APEC區域的每個人都必須攜手合作，一同朝向這些氣候目標努力，並提到區域與全球都必須通力合作，才能克服眼前的各種難關。



由左至右分別為神腦國際企業股份有限公司林正剛董事、台經院國際處何振生研究員、國立政治大學外交學系盧業中教授暨系主任、外交部徐儷文主任秘書、APEC研究中心鍾錦堉副執行長、山富國際旅行社股份有限公司陳其泓經理、台經院國際處邱達生研究員。

緊接著登場的是太平洋經濟合作理事會(PECC)秘書長Eduardo Pedrosa，他簡短介紹PECC年度指標性報告「Survey on the State of the Region」最新版(2021-2022)。報告列出面對新冠病毒的優先事項以及其經濟影響，第一優先事項就是疫苗接種，其次是移動(如何讓人員安全移動)以及通用疫苗護照標準。之後陸續提出關於氣候變遷、數位經濟等APEC亦關注議題之建議。

第三位登場的則是國立政治大學外交學系主任盧業中教授。盧教授先介紹APEC成立背後的歷史與故事，並分享APEC成立宗旨是促進經濟體之間的區域合作，但目前每個經濟體都越來越向地緣政治靠攏。另外，盧教授認為在全球化的影響下，公平分配將是亞太區域最大的挑戰，APEC經濟體應攜手合作，彼此分享成功經驗。



國立政治大學外交學系主任盧業中教授。圖片來源：APEC研究中心。

第二個場次我們邀請到國家發展委員會綜合規劃處張惠娟處長主持，而一同參與的講者分別是ITIF全球創新政策副總裁Stephen Ezell、Google APAC貿易政策主任Eunice Huang以及我國ABAC代表、廣達電腦張嘉淵技術長，就創新與數位化主題提出各自的觀點。

Stephen Ezell分享芬蘭國家技術局(Tekes)的研究數據，指出全球經濟在未來10年創造的價值，將有一半是來自數位活動。民眾須具有優異的數位技能，才能為全球數位經濟貢獻。AI與自動化的發展雖然會使部分工作消失，但長期下來，對人類還是有助益。

Google APAC貿易政策主任Eunice Huang介紹AI的運作方式，也就是把事物「智慧化」的科學，而AI則是電腦模型透過獲取的資料來學習事物的關聯。透過AI應用，小到分辨垃圾郵件，大至搜尋引擎乃至跨國貿易，AI使用充足且正確的數據作為訓練樣本、以演算法與工具打造模型、執行模型的運算能力以及能夠設計與操作模型的人力，進而達成數位貿易協議與規則，促進跨境的數據流動、貿易與創新。

張嘉淵技術長分享COVID疫情對企業帶來的危機與轉機。廣達的重心從最初的裝置，轉移到數據，乃至如今的AI。他舉醫院的營運為例，提到如何打造模型，把轉換過的醫療數據輸入推論模型，並且放到軟體即服務層，藉此應用在現實生活中。他接著提到智慧製造轉型，當中需要蒐集、管理與分析數據，並且利用這些數據創造價值。數據是未來的主宰，而關鍵就在於電腦視覺，打造一個能夠預測未來的AI，透過預測與防範打造美好未來。



廣達電腦張嘉淵技術長。圖片來源：APEC研究中心。

第三個場次「後疫情時代的永續與包容復甦」邀請到台經院國際處研究員邱達生主持，亞太和平研究基金會唐開太副執行長以及國立台灣師範大學華語文教學系楊聰榮副教授擔任講者，國際氣候發展智庫趙恭岳執行長、淡江大學國際事務與戰略研究所馬準威助理教授擔任與談人進行精采的對話。

唐開太副執行長認為實體APEC會議讓成員可以洽談多邊甚至雙邊協議，但因為疫情限制的緣故，線上會議反而減少這些機會。另外，許多國家祭出紓

困，但如何確保紓困進到真正有需求者的口袋，則須由政府負責。楊聰榮副教授提到企業落實ESG是一個國際趨勢、GRI、摩根史坦利、PRI都表示，後疫情復甦的關鍵就是ESG與包容性。

趙恭岳執行長則觀察到，跨境疫情以及氣候變遷對全球經濟造成衝擊。因此現在APEC非常重視的ESG議題，企業融資在未來是否達成ESG等永續標準，將會是重要的評估項目之一。馬準威助理教授回顧了蘇聯和西班牙因為疫情而受到重大影響的歷史，提到病毒不斷地變種，對於國際政治和經濟產生長遠的影響。



亞太和平研究基金會唐開太副執行長。圖片來源：APEC研究中心。

最後的圓桌座談以「我國透過APEC加入CPTPP的機會與挑戰」為題，邀請到國立中興大學國際政治研究所廖舜右所長擔任主持人，台經院國際處區域經濟研究小組主任許峻賓博士擔任引言人，台灣金融研訓院黃崇哲院長、中經院區域發展研究中心劉大年主任以及台經院國際處研究員邱達生博士三位擔任與談人進行精采對話。

許峻賓博士首先介紹APEC的發展歷程、成就和

組織架構，並提及當初APEC提出FTAAP的背景脈絡。他解釋過去的FTA講究自由化與便捷化，重點放在貨品的流動，但CPTPP等新型自貿協定，則加入了資訊流與人流的元素。他認為在APEC討論智慧財產權、競爭政策、數位貿易等議題，有助於台灣成功加入CPTPP。

劉大年主任則肯定APEC組織對於台灣參與其他國際組織扮演臨門一腳的角色，並強調2021年對於台灣經貿史上的特殊性，是加入APEC 30週年、WTO 20週年、建構FTA第20年、ECFA 11週年以及申請加入CPTPP的元年。他提出我國應提早對於最終加入CPTPP與否進行各種因應策略的評估。

研討會最後則由邱達生博士分析台灣加入CPTPP的優劣以及可能帶來的影響，同時也贊同APEC是個可以讓台灣自由地與其他經濟體洽談，也是少數能與其他經濟體協商支持台灣加入CPTPP的管道，為研討會劃下完美的句點。■



由左至右分別為台經院國際處區域經濟研究小組許峻賓主任、國立中興大學國際政治研究所廖舜右所長、國立台灣師範大學華語文教學系楊聰榮副教授、台灣金融研訓院黃崇哲院長、台經院國際處邱達生研究員、台經院國際處何振生研究員。圖片來源：APEC研究中心。

附上當天研討會的花絮影片，有興趣的讀者可掃描QRcode，重溫會議精彩時刻：



國際總體 經濟情勢展望

台經院APEC中心研究員 邱達生

國際預測機構IHS Markit於2022年元月公布最新總體經濟預測數值，預測2022年的全球經濟成長率為4.2%，較2021年12月的預測值微幅下修0.1個百分點。下修的主要原因包括COVID-19新變種病毒Omicron的高傳染力衝擊，以及主要央行因應通貨膨脹持續走高的政策由鴿轉鷹。由於2021年屬於經濟景氣復甦的一年，終端財貨需求增加，因此在基期墊高的情況下，2022年4.2%的經濟成長仍可視為強勁。其他在2022年元月公布預測數值的國際機構，包括英國經濟學人資訊中心(EIU)與世界銀行(WB)，預測全球2022年分別成長4.0%與4.1%。

至於主要經濟體的部分，根據IHS Markit的預測，2022年美國、日本、歐元區與中國的經濟成長率，分別為：4.1%、3.4%、3.7%、5.4%。除了基期依然扮演重要因素之外，IHS Markit預期主要經濟體在2022年均可望維持一定程度的復甦態勢，值得注意的是IHS Markit最新的預測，皆較前次預測下修0.1-0.2個百分點。意味雖然景氣復甦持續，但未如先前預估順遂，仍應注意不確定因素。

此外，因為美、日、歐等主要央行以量化寬鬆貨幣政策因應COVID-19，導致貨幣供給增加，國際原物料與大宗物資價格飆升，加上國際運輸物流阻塞，是以通貨膨脹仍然成為國際關注焦點。由於國際原物料與大宗物資皆是以美元計價，因此美國聯準會的貨幣政策產生決定性的影響。美國聯邦公開市場操作委員會在2022年元月底召開為期兩天的貨幣政策會議，決定提前於3月初就結束資產購買計畫並考慮升息。政策偏鷹有利抑制通膨，但不利拉抬成長。

在國內的部分，台灣的內需表現因去年的三級警戒壓低基期，2022年值得期待。至於外需市場表現，外銷訂單不斷創下新高；無論是高科技或傳統產業，皆有亮眼的表現與成績。主計處與台經院預測台灣在2022年的經濟成長率分別為4.15%與4.10%。■

公私部門合作的搭橋者－ 專訪APEC中心副執行長 鍾錦墀

採訪／陳宥喬、廖崇宇、吳宜謙

撰文／陳宥喬

每年誰代表總統出席APEC領袖峰會總是眾人關切的焦點，但APEC日常細緻的運作卻不為外人所知曉。延續去年通訊251期專題「我國參與APEC 30週年－名人堂專訪」，APEC通訊編輯團隊策劃2022年人物專題，不定期專訪深入參與APEC運作的我國人士，讓讀者更瞭解我國平時參與APEC的幕後歷程。本期首先採訪了我們APEC研究中心的靈魂人物，從事國際事務工作超過20年的鍾錦墀副執行長，向我們分享她親身參與國際組織的經驗與第一手觀察。

鍾錦墀小檔案

曾任 ABAC 代理代表、民進黨國際部副主任、台經院院長辦公室主任。現為台經院國際處研究員兼任處長、APEC 研究中心副執行長。



參與ADOC草創期

「原來做APEC不是紙上談兵」

鍾副執行長回憶，早期參與APEC最有印象的是2002 APEC 墨西哥年，APEC研究中心提出之提出 Fostering IT Schools for the Information Age 計畫案（簡稱 IT Schools）。因為此案推動成功，2003 泰國年，我國領袖代表李遠哲在經濟領袖會議中，進一步提出「APEC數位機會中心」(APEC Digital Opportunity Center, ADOC)的構想，目標是利用臺灣資通訊科技的優勢，協助亞太區域縮短數位落差轉化成數位機會。這獲得泰國總理塔克辛(Thaksin Shinawatra)在會議上直接表明，希望跟臺灣建立相關的合作機會，因此產生從領袖層級認可的倡議。在泰國領袖峰會後，APEC研究中心跟著台經院吳榮義院長規劃ADOC(APEC Bridging Digital Opportunity Center)，在2004年8月正式開始執行，直到2008年底，合作經濟體包含智利、印尼、巴紐、祕魯、菲律賓、越南和泰國。

鍾副執行長說，「催生ADOC的過程由APEC研究中心負責最早的前置作業。吳院長帶領完成倡議的說帖，我們主要的精神是train the trainers，培訓在地師資。」我國選擇發展中經濟體的偏鄉地區設立ADOC，並透過我國ABAC代表溫世仁（英業達副董事長）在東南亞的佈局，協助捐贈電腦，成為支援ADOC的重要助力。後來ADOC變成國家層級、常設的機制，APEC研究中心也完成階段性的任務。

推動草創ADOC倡議的經驗讓她知道，「原來做APEC不是紙上談兵，不是只有看看文件而已，是真的有它外交的功能。」鍾副執行長回顧那段時期跟著團隊赴菲律賓、祕魯和泰國參訪ADOC運作、向小朋友教學電腦操作的上課實況，深感這個

任務不僅有它的意義，同時瞭解到公私部門合作的複雜性，包含合作涉及金錢和人事成本，專業合作等等細節。不斷協調兩邊的想法，找尋當地合適的合作單位，派送種子教師和設備過去現場，這些細節處理起來十分不易。

APEC公私部門合作的一手觀察

然而，她發現到近年APEC的公私部門夥伴關係也出現一些轉變。發展中與已開發經濟體的界線越趨模糊，如不少東南亞經濟體已擁有龐大的市場能量，發展數位經濟的腳步甚至超過部分已開發經濟體。她認為，如今APEC可藉由公私部門合作，在區域層次上嘗試進一步推動更有約束力的經貿協定，譬如擴大「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)的成員，持續往實踐亞太自由貿易區(FTAAP)的目標邁進，以加強APEC的凝聚力，同時發揮APEC擁有成員跨區域、議題跨領域的特色。另一方面，APEC公私部門需要共同確保APEC在國際場域的能見度，並扮演其孵育者的角色。

“

每個主辦經濟體賦予ABAC主席的角色也沒有像以前那麼吃重，加上因為疫情，現在的情勢有點『大政府，小企業』的味道。

”

鍾副執行長觀察，ABAC最早期的內涵是促進貿易便捷化，而經商與投資環境發展至今大幅進步後，如今ABAC議題的討論趨近於政府的視角來看待所有議題，然而其中涉及的解決策略已超出企業能掌管的範圍。由於各產業別現今幾乎都有全

球性的產業協會，不用透過ABAC進行國際交流，因此企業參與ABAC變成是從代表特定產業、私部門，到代表國家乃至於亞太區域的聲音。企業身負多重責任的結果，讓ABAC也不只是純粹企業間交流經驗、找尋商機的平臺。「每個主辦經濟體賦予ABAC主席的角色也沒有像以前那麼吃重，加上因為疫情，現在的情勢有點『大政府，小企業』的味道。」

鍾副執行長認為，這個現象與近年ABAC拉抬與領袖對話(APEC Leaders' Dialogue with ABAC)的重要性也有關聯。每年在領袖峰會前夕舉辦ABAC與領袖對話的活動，成為現今ABAC任務的焦點。企業為了與領袖對話，在準備對話議題的層次就隨之拉高，範疇就隨之拓寬。

不過，這亦能凸顯APEC有別於其他國際組織在公私部門合作的獨特性，源自於APEC擁有企業與經濟體領袖直接對話的機制。APEC在公私部門合作獨樹一格的制度設計，在成立超過30年以來也造就許多促進區域貿易與投資便捷化、能力建構的正面成果，譬如實質降低關稅、發行APEC商務旅行卡(APEC Business Travel Card, ABTC)以便利商務人士通關、增進區域經濟成長等。

自我期許：不要設限、適時創新

「即便只有大學、碩士學位，做久了也是專家。」從她與外國國際組織幕僚的互動經驗，鍾副執行長認為在從事國際事務的工作，專家的定義並不侷限在學術層面，而是在於對組織和議題的熟悉度。以中心來說，她希望每個成員對於APEC組織架構、議題及基本精神要有掌握。以臺灣在國際組織參與較為特殊的環境下，培養國際組織人才需要

更多的耐心與創新。

鍾副執行長比喻APEC研究中心的成員像是同時負有經貿外交人員的使命感。若心有餘力，她鼓勵年輕同仁也多嘗試在研究、處理事務上的創新；同時關注周遭區域的政經脈動，並對於新事物具有包容性與議題相互連結的能力。不要安於現狀、不要自我侷限、不要害怕挫敗，是她嘗試定位新時期APEC研究中心的「三不」期許。■



APEC研究中心副執行長鍾錦輝。



APEC典藏-2004年APEC領袖峰會於智利舉行。依照APEC傳統，各領袖代表會穿著主辦經濟體的特色服飾合影，照片中衆人身穿智利傳統服裝－查曼多。我國當年領袖代表為李遠哲先生（上排左二）。（圖/ APEC官網）

APEC小百科

FTAAP（亞太自貿區）

「FTAAP」是「Free Trade Area of the Asia-Pacific」的縮寫。中文是「亞洲太平洋自由貿易區」，簡稱「亞太自貿區」。亞太自貿區是APEC企業諮詢委員會（APEC Business Advisory Council，簡稱ABAC）的加拿大代表，在2004年提出的構想。他們提議，在APEC的架構下，以削減貿易關稅、消除貿易障礙為目的，成立自由貿易區。亞太自貿區構想獲得ABAC其他經濟體代表的支持，成為2004年ABAC向APEC提議的項目。然而，這個構想沒能受到2004、2005年APEC部長會議及領袖會議的重視。

在2006年，ABAC委託太平洋經濟合作理事會(Pacific Economic Cooperation Council，簡稱PECC)，進行亞太自貿區之可行性評估。PECC認為，APEC是一個對話論壇，而不是適合談判自由貿易協定的平臺。儘管如此，美國仍積極將亞太自貿區納入2006年的APEC領袖宣言（河內宣言）。自此，2007、2008、2009、2010、及2016年的APEC領袖宣言皆有提及亞太自貿區構想，顯示此構想對APEC的重要性。今年(2022)的APEC主辦經濟體泰國也規劃亞太自貿區構想為討論重點。

APEC泰國年財政議題將聚焦 碳稅與碳信用市場

據曼谷郵報(Bangkok Post)報導，泰國財政辦公室顧問Warotai Kosolpitsikul表示，碳稅與碳信用市場將是今年10月APEC財政部長會議主要關切的議題。

財政部長會議將討論永續金融和數位經濟兩大主題。永續金融聚焦於運用財政工具以創造永續性，譬如因應氣候變遷推出綠色債券及碳稅。

泰國身為今年APEC主辦經濟體，財政部長程序會議(FMP)主席將由泰國財政部長Arkhom Termpittayapaisith接任，並訂於3月16-17日召開財政次長暨央行副總裁會議(Finance and Central Bank Deputies' Meeting)，隨後於6月24-25日召開「資深財金官員會議」(Senior Finance Officials' Meeting)。

APEC 2022年主題為「開放、連結、平衡」(Open. Connect. Balance.)。泰國期盼今年能引領各經濟體一同描繪後疫情時代亞太地區的未來藍圖，持續推廣具有韌性、包容、平衡與永續的區域成長。APEC共有21個經濟體，佔比38%全球人口以及約59%全球GDP。

報導稱，泰國私部門期待今年APEC引進更多「生物、循環與綠色經濟模式」(Bio-Circular-Green Economic Model, BCG)的討論，並預計在企業諮詢委員會(APEC Business Advisory Council)上提案資助計畫，期能在下半年提供經濟領袖相關建言。■



BCG模式主要推廣四大產業：糧食與農業 (food and agriculture)、醫療與健康 (medical and wellness)、能源、原料及生化 (energy, material, and biochemical) 以及觀光與創意經濟 (tourism and creative economy)。

同場加映

泰國今年開始很積極在APEC各議題推廣「生物、循環與綠色經濟模式」，到底BCG模式的具體內涵是什麼呢？

泰國政府在2021年正式推出「2021-2026 生物、循環及綠色經濟戰略計畫」(2021-2026 BCG Strategic Plan)，成為泰國的國家重點議題(national agenda)。兩大BCG委員會規劃與執行政策，由帕拉育總理和高等教育、科學、研究及創新部長監督，彰顯泰國對於此經濟戰略的重視。BCG標榜為一經濟永續成長模式，以環境導向(environment-oriented)的經濟轉型，建立生態友善(eco-friendly)的社會。

BCG模式主要推廣四大產業：糧食與農業(food and agriculture)、醫療與健康(medical and wellness)、能源、原料及生化(energy, material, and biochemical)以及觀光與創意經濟(tourism and creative economy)，以創造附加價值為目標，最終提升泰國產業的永續競爭力。

而泰國作為今年APEC主辦經濟體，於「在所有面向促進平衡、永續與包容性」方面，將著重透過BCG模式，推動APEC區域永續及包容性的成長。

APEC 2030年糧食安全路徑圖與 主要會員經濟體之糧食安全政策作法

農業科技研究院資深研究員 陳逸潔

農業科技研究院研究助理 江姿漪

農業科技研究院副研究員 朱庭萱

亞太糧食技術中心主任/農業科技研究院顧問 張淑賢

前言

自2010年APEC召開了第一屆「APEC糧食安全部長會議(APEC Ministerial Meeting on Food Security)」，發表「APEC糧食安全新潟宣言」(Niigata Declaration on APEC Food Security) (以下簡稱新潟宣言)以來，APEC已建立一套完整的區域糧食安全高政策對話與夥伴協作體制，包括：定期(約2年)召開一次糧食安全部長級會議、2012年成立糧食安全政策夥伴(APEC Policy Partnership on Food Security, 以下簡稱PPFS)論壇，以及2014年公布APEC「2020糧食安全路徑圖」(APEC Food Security Road Map Towards 2020)。

然而，近年來氣候變遷下，APEC區域承受近70%的全球自然災害衝擊，每年災害相關損失高達一千億美元，其中農業與糧食生產更首當其衝，再加上2020年COVID-19疫情的爆發與蔓延，更劇烈且持續地影響APEC區域糧食安全及其供應鏈。為此，2020年APEC主席國馬來西亞著手檢視「2020糧食安全路徑圖」的執行成果，認為各會員經濟體雖透過各項糧食安全相關政策計畫的執行，致力於確保2020年

前達到APEC區域內糧食損失與浪費減少10%的重要目標，但因區域糧食面臨的挑戰更加嚴峻，應研擬新版糧食安全路徑圖。2021年APEC主席國紐西蘭考量COVID-19下情勢變化，接續引領會員討論，研擬APEC「2030年糧食安全路徑圖」(APEC Food Security Road Map Towards 2030)，並於2021年8月19日舉行「APEC 第六屆糧食安全部長會議」(Sixth APEC Ministerial Meeting on Food Security)，獲會員經濟體部長同意後採認該路徑圖。本文主要摘述APEC「2030年糧食安全路徑圖」的重要內容，並綜整APEC會員經濟體針對落實「2030年糧食安全路徑圖」之當前糧食安全相關政策作法，以供有興趣人士參考。

「APEC 第六屆糧食安全部長會議」採認 「2030年糧食安全路徑圖」

「APEC 第六屆糧食安全部長會議」係聚焦於「新冠肺炎疫情下APEC經濟體之糧食安全數位化及創新政策」、「2030年糧食安全路徑圖之相關計畫活動」以及採認「2030年糧食安全路徑圖」三大議題，大會主席為紐西蘭農業部部長Hon Damien

O'Connor，我國代表為行政院農業委員會陳主委吉仲，除了亞太經合會21個經濟體外，亦有聯合國世界農糧組織(Food and Agriculture Organization, FAO)、太平洋經濟合作理事會(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)及東南亞國家協會(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)代表共同與會。

會中APEC農業與經濟部長共同承諾，期藉由再一個十年期的「糧食安全路徑圖」計畫，透過公、私部門的合作，強調數位創新在生產、包容及永續之應用，建立開放、透明、具生產力、永續且具韌性的APEC區域糧食安全體系。

「2030糧食安全路徑圖」的原則建立於APEC迄今為止的糧食安全工作基礎之上，其中包括2010年發表的新瀉宣言和「2020糧食安全路徑圖」，同時PPFS和「APEC企業諮詢委員會」(APEC Business Advisory Council, ABAC)將合作領導APEC在糧食安全方面的工作，以實現APEC地區糧食安全的目標。

「2030糧食安全路徑圖」並不表示APEC需要在2030年以前實現糧食安全所需的所有行動，僅代表APEC區域內會員經濟體可採取的特定行動，以為APEC區域糧食安全作出貢獻。「2030糧食安全路徑圖」之目標係為幫助人民得到充足、安全、買得起且營養的糧食，並由會員經濟體提出各項具體行動計畫，使得人們可以由日常需求與其對於糧食的偏好，獲得積極且健康的人生。此目標與APEC「2040太子城願景」相輔相承，而在該目標下，「2030糧食安全路徑圖」有五大關鍵推動領域，包括：

- 1.數位化以及創新：COVID-19疫情加速了數位轉型並強化了數位創新能力，同時數位化與其他創新科技亦具備了轉化糧食系統，增加糧食安全的潛力。因此在2030糧食安全路徑圖一大執行方向即為使用數位方式促使糧食能永續供應。
- 2.生產力：試圖增加APEC區域的包容性以及使其能持續性的成長，增進區域糧食系統的生產力與效率，並針對目標性，對系統需求進行排序。
- 3.包容性：建造一個運作良好的糧食體系，同時讓該體系能包含微中小企業、女性、青少年、原住民社

群，以及老年人，意旨確保一些邊緣或弱勢族群能夠持續性的發展。

- 4.永續性：有鑑於APEC成員國的組成多元，應致力於增加對環境問題的重視，處理氣候變遷問題以及挑戰，相互分享研究成果，關注人類消費問題，藉以減少糧食損失與浪費。
- 5.公私部門合作：在公私部門合作方面，會由ABAC帶領與主導APEC成員國與私部門的合作，以加強APEC糧食系統功能，並對於PPFS提出建議，提升糧食部門的企業營商環境。

我國承諾全力支持「2030年糧食安全路徑圖」盼與APEC各成員國加強合作

我國農委會陳主委吉仲於會中強調我政府特別重視糧食安全議題，並承諾在糧食安全政策方面將會全力支持與實踐「2030年糧食安全路徑圖」。陳主委特別強調糧食損失與浪費議題，以及因應氣候變遷的重要性。他表示我國身為降低糧食損失與浪費的主導經濟體(leading economy)，未來會持續於會議中呼籲各會員經濟體共同推動能力建構研討會與活動並採取必要措施，期許於2030年以前達成糧食浪費減半的聯合國永續發展目標。另外，他亦指出我國政府鼓勵鼓勵農業產業減少溫室氣體排放與增加碳匯，而農業部門中包含森林、土壤與海洋等具備高額度的固碳能力，可以中和其他產業碳排，協助臺灣邁向淨零排放以及負碳轉型，同時畜牧產業也積極推動淨零排放的相關計畫。除此之外，我國同時正規劃農業部門「淨零排放路徑圖」，盼與APEC各成員國加強合作。

其他重要會員經濟體當前糧食安全相關政策作法

除我國外，「APEC 第六屆糧食安全部長會議」中其他重要會員經濟體亦分享其糧食安全政策作法及承諾支持達成「2030糧食安全路徑圖」。彙整如下：

(一) 美國

美國農業部表示支持「2030糧食安全路徑圖」，並認為應以提高對永續材料管理的認知，來減少糧食損失

糧食安全的公私夥伴合作

藉由公私夥伴合作達成區域內的糧食安全目標

數位化與創新性

建立明確目標以達成區域內經濟復甦的效率



APEC糧食安全的公私夥伴合作。

和浪費，並開發創新工具，健全糧食和飼料產品的循環回收，以提高資源使用效率。為確保糧食安全，必須致力於農業永續發展，美國會配合關鍵推動領域，制定相關計畫，以達成2030年目標，包括打擊盜伐、通過與行業的集中接觸促進合法森林產品的貿易、出版一份資源簡編以協助行業經營者和貿易商評估其供應鏈中的風險並進行盡職調查；實施打擊非法、未報告及未受規範捕撈路徑圖和海洋垃圾路徑圖。

(二) 日本

日本農林水產省副部長表示，透過創新提升生產力和永續性對於實現糧食安全非常重要。他並說明日本現階段的主要作法，包括：(1)促進糧食生產、分配和消費體系各階段之創新；(2)引入「綠色食品體系戰略」，通過創新和適合各國自然條件的永續農業和糧食體系合作，提升食品及農業生產效能並兼顧永續發展；(3)在聯合國糧食系統峰會和東京營養峰會上，推動改善全球糧食安全和營養；(4)在綠色食品體系戰略的時程設定中，至2030年以前，需要推廣已開發的技術並落實應用，其政策輔導對象包含落實永續農業及食品生產的業者；而其效益包含四個構面：經濟面、社會面、環境面以及國際參與。

(三) 越南

越南代表表示，保障國家糧食安全是一項長期任務，是國家發展政策的特別關注點，他主要介紹越

南政府《關於確保到2030年國家糧食安全的決議》內容，指出維護水稻耕地是國家糧食安全的必要條件，但也必須保障稻農的生計和收入。另外，糧食安全還必須與水資源安全、環境保護、氣候變遷因應和永續發展相結合。該決議還指出資源必須優先用於科學和技術的研究、應用和轉讓，以使食品多樣化，以確保飲食中的營養均衡和食品安全。同時還強調了確保食品供應、可取得性、營養需求滿足和食品安全的重要性。除此之外，該越南當前的糧安相關計畫，包括：調整糧食生產並使之與市場需求保持一致；發展糧食生產基礎設施；加強科學技術在食品生產、保鮮和加工方面的研究、應用和轉讓；改善人力資源，改革保障國家糧食安全的機制和政策。

(四) 中國大陸

中國大陸代表表示自COVID-19疫情發生以來，中國大陸高度重視發揮創新和數位技術的力量，以保障糧食安全。重要作法包括：依靠科技促進糧食生產、依靠數位課堂為農民提供培訓、依靠機收助力糧食減損。為共同保障APEC區域糧食安全，其提出三點建議，包括：堅持合作共贏原則，促進科技創新和研發合作；堅持把握數位機遇，加強數位技術研究與應用；堅持節糧減損理念，推動產業鏈減損。另外其亦表示，「2030年糧食安全路徑圖」是農業領域實踐「2040太子城願景」的重要成果，他建議政策面向應著重在促進亞太地區農業投資和農產品貿易自由化、便利化；鼓勵發展最佳案例分享與交流；加強在糧食減損和數位領域的國際合作。



2021年APEC第六屆糧食安全部長會議。

(五) 韓國

韓國表示其政府目標為透過增建糧食安全基礎設施，建立自主供需的穩定體系，以最大限度地減少糧食和農業經濟不穩定因素。在鞏固糧食安全基礎上，保障優質農地，提升主要糧食自給及應對糧食危機的能力為主要作法。為此，係以加強生產者為中心的自主供需穩定系統，提供精準的觀測訊息，活絡自籌資金供需調控功能，完善通路體系。另外，為提升糧食自給率，致力於增加國內小麥和大豆的生產，推廣專業化經營、增加儲存加工設施，以及生產補貼。而為因應COVID-19疫情下小麥和大豆等國際供應鏈中斷危機，除持續監測國際糧食供需趨勢外，亦積極參與聯合國糧食系統峰會等有關糧食安全和糧價穩定的國際討論，加強合作討論糧食安全，例如糧食獲取、永續消費、環保生產、公平分配和危機應對。

結語

APEC經濟體中，糧食損失與浪費達26%，每年約6.7億噸，其中零售與消費端的浪費佔比達40%，約2.67億噸；另外，數據亦顯示已開發經濟體消費端浪費較顯著，開發中經濟體則以糧食損失問題較為嚴重。但是在糧食損失與浪費發生的同時，由於極端的氣候變遷以及COVID-19疫情對糧食生產與價格的影響，糧食安全的議題也成了APEC主要關注重點。「2030年糧食安全路徑圖」是2040太子城願景的一大成果，其目標為提供一個路徑，使得區域內國家的民眾可以輕易獲取充足糧食與營養。其旨趣不乏是明確具體、可衡量性、可達到性、與其他目標相關以及有明確截止期限等五大特質。而在2022年以前成立的工作坊與研討會，會使得路徑圖能變成更具體的計畫，甚至是發展出更具體的細節與步驟。未來期盼於每一個行動領域與計劃中，讓成員國自發參加甚至是領導，為糧食部門中的生產者與企業家都能獲致成果。我國也將會全力支持與實踐2030年糧食安全路徑圖，提升國內與區域糧食安全，減少糧食浪費與損失，穩定國內農業生產並加強競爭力。■

參考文獻

- 1.APEC, 2021. "Sixth APEC Ministerial Meeting on Food Security Joint Ministerial Statement."
- 2.New Zealand, 2021. "The Food Security Roadmap Towards 2030."
- 3.The Star, 2021. "Vietnam: Science to be used to ensure food security, nutritional balance." <https://www.thestar.com.my/aseanplus/aseanplus-news/2021/03/28/vietnam-science-to-be-used-to-ensure-food-security-nutritional-balance>.
- 4.United States Department of Agriculture, 2021. "U.S. 2021 APEC Outcomes." <https://www.state.gov/u-s-2021-apec-outcomes/>.
- 5.のため, https://www.maff.go.jp/j/press/y_kokusai/kikou/210819.html。
- 6.농림축산식품부장관, 2021. "고부가가치 미래성장 농식품산업 육성." <https://www.mafra.go.kr/2021plan/2687/subview.do>。
- 7.中國農業農村部新聞辦公室, 2021, 2021年亞太經合組織糧食安全。
- 8.日本農林水產省, 2021, 【APEC食料安全保障担当大臣会合】, 食料安全保障。
- 9.行政院農業委員會, 2020, 出席「2020 APEC 糧食安全政策夥伴第15次會議」出國報告。
- 10.威靈頓, 紐西蘭, 2021年8月19日, APEC經濟體部長一齊致力於保護糧食系統, 同時發起「糧食安全路徑圖」。
- 11.張靜貞、徐世勳, 2021, 「減少糧損與食物浪費, 創造雙重紅利—我國參與 APEC 糧食安全論壇的經驗分享」。國際開發援助現場季刊第3期, https://icdfblog.org/2021/03/31/development_focus_quarterly_issue3_04/。
- 12.陳文彬, 2016, 「APEC農業與糧食安全」, 《APEC通訊》, 第202期。
- 13.陳文彬, 2020, APEC糧食安全議題進程與糧食安全路徑圖, APEC 2020年度重要議題【中心導讀系列】, 中華台北APEC研究中心。
- 14.黃靖嵐, 2021, 日本農林水產省「綠色食品體系戰略」(2021/5)摘譯, 台灣農業科技資源運籌管理學會, 來源: <https://www.maff.go.jp/j/kanbo/kanky/seisaku/midori/index.html>。

NO.256

FEB 2022



「後疫情時代亞太區域政經展望」研討會

APEC NEWSLETTER